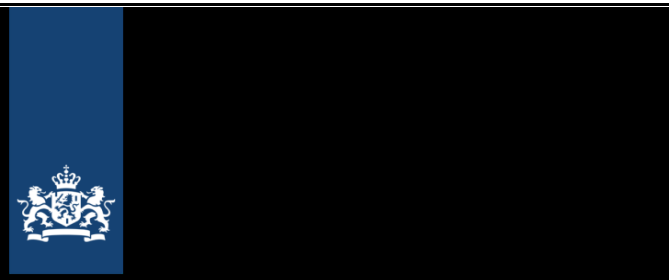


EMVI-BPKV-tabel t.b.v. offerteaanvraag

Bijlage C

Zaaknr.	31188547	
Omschrijving project	Beheer en Onderhoud Mobiliteitsscan	



	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteitswaarde (€) (MK)	Beoordelings-cijfer (BC)	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1	Kwaliteit van de aanbieding				1.100.000		Σsubcriterium 1	
		1.1	De offerte toont aan dat de vraagstelling voor de opdracht is begrepen	- Mate van begrip van de opdracht - Mate van beschrijving van de werkzaamheden in de tranistiefase - Mate van beschrijving van de risico's met bijbehorende beheersmaatregelen	100.000		= (BC-6)/4 * MK	Doel: Omdat het om het beheer van een webapplicaties gaat die altijd ter beschikking moet staan, moet de inschrijvende partij snel in staat zijn om beheer en onderhoud van de Mobiliteitsscan over te kunnen nemen. Daarom is het essentieel dat de inschrijvende partij de opdracht goed heeft begrepen. Toets: omschrijving van de werkzaamheden die nodig zijn om te voldoen aan de eisen van de transitiefase: is PvA t.o.v. dit punt realistisch en geeft de uitwerking vertrouwen daarin dat partij voldoende ingewerkt kan zijn binnen de looptijd van de transitiefase? Zijn alle relevante risico's in deze fase benoemd, en haalbare mitigatiestrategieën uitgewerkt?
		1.2	Conformiteit met de uitvraag	- Mate waarin de aangeboden hardware en dienstverlening (omschreven in DAP en SLA) passen bij de doelstelling van deze opdracht na de transitiefase	300.000			Doel: De aangeboden hardware en dienstverlening moet passen bij de Mobiliteitsscan en de werkwijze van de OG in de rol van functionele beheerder. De performance van de Mobiliteitsscan mag niet slechter worden. Toets: aangeboden hardware moet passen bij de doelstelling en voldoen aan de minimale eisen; aangeboden dienstverleningen moeten voldoende zijn om aan alle omschreven taken te voldoen. Voor dit criterium worden vooral de DAP en de SLA beoordeelt
		1.3	Visie op samenwerken binnen deze opdracht	Mate waarin de inschrijvende partij ingaat op de wensen voor de samenwerkingen tussen Opdrachtnemer met Opdrachtgever en met derde partijen.	100.000		etc..	Doel: De Opdrachtnemer moet in staat zijn om flexibel te ageren als nodig, zelfstandig kunnen werken maar ook goed afstemmen met de Opdrachtgever. Verder moet de Opdrachtnemer duidelijk en doelgericht kunnen communiceren met derde partijen. Toets: flexibiliteit in het uitvoeren van bugfixing; flexibiliteit in het plannen en uitvoeren van sprints; hoeveelheid afstemmingsoverleggen; manier waarop OG en ON communiceren via GitLab; input dat ON van OG verwacht (hoe uitgewerkt moeten user-stories en issues zijn?), manier waarop ON en derde partijen communiceren; manier waarop ON derde partijen zal ondersteunen. Voor het beoordelen van dit criterium wordt naar de offerte in het algemeen, en naar de omschrijving van de visie op samenwerking met derden gekeken.
		1.4	Meedenken met opdrachtgever	Mate waarin de inschrijvende partij aantoont dat ze zal meedenken met de OG in haar rol als functionele beheerder	100.000			Doel: De Opdrachtgever hecht veel waarde aan een constructieve samenwerking tussen OG en ON en verwacht dat de ON in staat is om mee te denken over vragen die de beheer- en onderhoud van de Mobiliteitsscan kunnen raken (dus ook ontwikkelopdrachten die buiten de scope van deze opdracht zijn). Toets: De offerte moet aantonen dat de ON in staat is om mee te denken vanuit de rol als technische beheerder voor vragen rond doorontwikkelingen, nodige hardware, databaseontwerp, en andere vraagstukken rond de Mobiliteitsscan. ON en OG gebruiken elkaar als sparring-partner voor complexe vraagstukken, en streven ernaar om samen pragmatische oplossingen te vinden - de offerte moet aantonen dat de ON een affiniteit met deze werkwijze heeft.
		1.5	Kwaliteit en toepasbaarheid van voorgestelde aanpak	Mate waarin de offerte vertrouwen geeft dat voorgestelde aanpak toepasbaar is en van voldoende kwaliteit, passend bij de doelstelling van de deze opdracht.	500.000			Doel: De Mobiliteitsscan moet altijd aan gebruikers ter beschikking gesteld kunnen worden. De ON moet in staat zijn om de tool te kunnen hosten, beheren en onderhouden. Toets: Geeft offerte, en vooral de PvA, vertrouwen daarin dat (a) de Mobiliteitsscan zonder storing doorloopt, (b) de OG op gewoonte manier de rol als functionele beheerder van de Mobiliteitsscan kan uitvoeren en (c) de ON de rol als technische beheerder op een hoog niveau uitvoert?
2	Voor dit project in te zetten Kennis en Ervaring				700.000		Σsubcriterium 2	
		2.1	Relevante ervaring van projectteam met hosting, softwarebeheer en -onderhoud voor een webapplicatie in eigendom van de Overheid	Mate waarin de inschrijvende partij relevante ervaringen en kennis kan inzetten op het gebied van projectteam met hosting, softwarebeheer en -onderhoud voor een webapplicatie in eigendom van de Overheid	100.000			Doel: Inschrijvende partij kan voortbouwen op relevante ervaringen om snel beheer en onderhoud van de Mobiliteitsscan over te kunnen nemen. Toets: Hoe heeft ON eerdere een applicatie gehosted? Hoe heeft ON eerder de rol van technisch beheerder van een softwareproduct uitgevoerd? In welke mate kent ON het spelveld waarin OG de rol als functionele beheerder uitvoert? Heeft ON eerder samengewerkt met publieke organisaties?
		2.2	Aantoonbare ervaring met het werken met GitLab of vergelijkbare DevOp-Systemen	Mate van ervaring met de GitLab-omgeving van de OG	100.000			Doel: De Opdrachtgever wil op gewoonde manier blijven werken in haar eigen GitLab-omgeving. Toets: Heeft ON eerder gewerkt met een OTAP-pipeline? Heeft ON eerder samengewerkt met issue-managementsysteem en hoe is deze samenwerking toen vorm gegeven?
		2.3	Voor dit project in te zetten aantoonbare domeinkennis van vraagstukken rond kaartapplicaties, verkeersmodeldata en verkeersgerelateerde indicatoren	Mate van kennis over domeinkennis rondom kaartapplicaties, verkeersmodeldata en verkeersgerelateerde indicatoren.	200.000			Doel: De ON is als technisch beheerder bekend met de inhoudelijke uitdagingen rond de Mobiliteitsscan en kan deze kennis inzetten voor het meedenken met de Opdrachtgever Toets: Heeft ON kennis van kaartapplicaties en de vormgeving daarvan, verkeersmodeldata (netwerken, HB-matrices, etc), en/of het ontwikkelen van indicatoren op basis van verkeersmodeldata? Heeft ON affiniteit met deze onderwerpen?
		2.4	Aantoonbare ervaring en expertise met Angular, PHP, java, openlayers en andere kennis die noodzakelijk is voor hosting en technisch beheer van de Mobiliteitsscan	- Mate waarin de inschrijvende partij kan aantonen dat ze in staat is om de code van de Mobiliteitsscan te beheren door het aantonen ervaring te hebben met in de sub-criterium aangegeven punten. - Mate van beschrijving van de taakverdeling	300.000			Doel: De ON moet in staat zijn om met de code van de Mobiliteitsscan te werken, derde partijen de code uit te leggen, de code van derde partijen te kunnen toetsen en de OG te adviseren over mogelijk nodige wijzigingen in de code. Toets: Zijn binnen het projectteam alle benodigde vaardigheden voldoende gedekt om alle gevraagde taken uit te voeren? Hoe hoog de kwetsbaarheid van het team ten opzichten van de beschikbaarheid van deze vaardigheden - hoe groot is het team, hoe veel teamleden kunnen elkaar achtervangen in het geval van vakantie, ziekte of als een teamlid voor andere redenen niet meer ter beschikking staat?
3	Uitwerking Casus Projectvoorstel				200.000		Σsubcriterium 3	
		3.1	Kwaliteit van de uitwerking van de casussen	Mate van beschrijving hoe inschrijver het issue oplost. Zie de uitwerking bij de doelstelling voor de overige aandachtspunten. Per punt wordt de mate van uitwerking beoordeeld.	200.000			Doel: de inschrijvende partij laat door uitwerking van de casussen zien dat ze in staat is om de opdracht met voldoende kwaliteit uit te voeren. Toets: In hoe veel tijd wordt het issue opgelost? Hoe realistisch is de tijdsinschatting? Hoe communiceert ON binnen een issue met OG, welke vragen worden gesteld en welk uitleg wordt binnen het issue vastgehouden? Wie binnen het projectteam doet wat wanneer? Hoe compleet en doelgericht is de documentatie? Hoe wordt omgegaan met tegenvallers? Hoe realistisch is de uitwerking van de casussen?
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					2.000.000		A (= Σkwal.crit)	
Nr	Prestatiecriteria	Aantal aangeboden prestatieeenheden	Eenheid	€ per prestatie-eenheid	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken		
1	Aantal geoffreerde uren voor taken in WP2		Uren per jaar	120	-	Doel: Opdrachtgever wil dat voldoende uren ter beschikking staan om ervoor te zorgen dat de Mobiliteitsscan bug-vrij aan gebruikers aangeboden worden kan.		
2	Aantal geoffreerde uren voor taken in WP3 (vast en optioneel sprints samen)		Uren per jaar	150	-	Doel: Opdrachtgever wil dat zo veel issues als mogelijk per sprint opgelost kunnen worden. Hoe veel uren biedt de inschrijvende partij hiervoor aan?		
Totaal kwaliteitswaarde prestatiecriteria					B (= Σprest.crit)			
Totaalscore kwaliteitwaarde					A+B			
Inschrijvingsprijs					IP			
Fictieve inschrijvingsprijs					IP -/-(A+B)			

Fictieve inschrijfprijs

Fictieve inschrijfprijs

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en
Leefomgeving

Contactpersoon:

Dhr. T. Kievit

T 06-50166112

E tim.kievit@rws.nl